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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Datum: 25.4.2020.** | **Vreme:** 15:45 | **Mesto:** Tesla-Pančevo |
| **Kratak opis:**  Izveštaj koji opisuje i prikazuje defekte i moguća otvorena pitanja nađena prilikom formalne inspekcije projekta “Pomaži i Smaži” koji je rađen od strane tima MiJ.  Izveštaj je nastao kao deo praktične nastave na Elektrotehničkom fakultetu u Beogradu,od strane tima Tesla-013. | | |
| **Zakljucak:**  Na sastanku,čiji je proizvod ovaj dokument utvrđeno je da nema potrebe za novom inspekcijom jer su nađeni defekti uglavnom manje greške ili otvorena pitanja.  Smatramo da bi korektno bilo da se određeni SSU dokumenti promene i unaprede,ali to ne izuskuje preteranu promenu samog Projektnog Zadatka. | | |

**Overa:**

**Živković Aleksa**

**Matović Luka**

**Moderator: Inspektor 1:**

**Živković Aleksa**

**Mladen Milutinović**

**Inspektor 2: Inspektor 3:**

**Matović Luka Zapisničar**

**Tim MiJ**

**Autor:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | |
| **Spisak defekata i otvorenih pitanja**  **V - veci, M - manji, O - otvorena pitanja Nap - napomena: O=Opste, S=Specificne**  | | | | | | | |
| **#** | **ID** | **Lok** | **Opis** | **V** | **M** | **O** | **Nap** |
| 1 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 2.2.1 umesto reči “odgovarajućeg“ stoji reč “odgovarajućeh“  Minorni problem. |  | X |  |  |
| 2 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 1.3 umesto reči “Specifikacija Scenarija“ stoji reč “Spesicifikacija Scenaruja“.  Minorni problem. |  | X |  |  |
| 3 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 2.1 umesto reči “napravljen“ stoji reč “naparvljen“.  Minorni problem. |  | X |  |  |
| 4 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 2.2 umesto reči “korisničkog“ stoji reč “korisniškog“.  Minorni problem |  | X |  |  |
| 5 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 2.2.2.1 umesto reči “logovanje postoji“ stoji reč “logvanje postioji“.  Minorni problem |  | X |  |  |
| 6 |  | Logovanje SSU | Greška u kucanju,Paragraf 2.2.1.2 umesto reči “kreira“ stoji reč “kraira“.  Minorni problem |  | X |  |  |
| 7 |  | Logovanje SSU | U paragrafu 2.1,rečeno je da postoje dva tipa korisnika sa nalogom.Korisnik moderator i Administrator.  U paragrafu 2.2.3 navodi se da se nalogu pristupa kao neprivilegovani korisnik,mislm da tu nije baš najjasnije objašenjeno koj od dva tipa korisnika se loguje i sa kakvim privilegijama. | X |  |  |  |
| 8 |  | Log/Reg Prot/Ssu | U polju za unos šifre,uneta šifra se vidi što nije ispravan način rada. | X |  |  |  |
| 9 |  | Registracija SSU | Paragraf 2.4,preduslov Registracije da korisnik ne bude ulogovan,smatram da je ispravnije da uz to piše “Korisnik sa takvim podacima ne postoji u bazi“. |  |  | X |  |
| 10 |  | Registracija SSU | Proširenja,smatram da je potrebno dodati da korisnik unosi nedozvoljene karaktere u polja za unos. |  |  | X |  |
| 11 |  | Odjavljivanje SSU | Mislim da je preduslov 2.4 sam po sebi intuitivan pa mislim da je višak |  |  | X |  |
| 12 |  | Objava recepta Prototip | Polje ime nije jasno definisano,neiskusnog korisnika može da navede da upiše svoje ima a ne ime recepta,mislim da je ispravnije da pise Naziv Recepta | X |  |  |  |
| 13 |  | Objava Recepta Prototip | Izbor kategorija,po SSU dokumentu maksimalan broj odabranih je 2.Na osnovu pregleda prototipa utvrđeno je da je moguće odabrati sva 3.  Smatramo da se može rešiti u real-time bez da sistem to proverava. | X |  |  |  |
| 14 |  | SSU-Čuvanje Sadržaja | Preduslov,2.4 je sam po sebi intuitivan pa mislim da je višak,bar deo koj se odnosi na to da korisnik mora biti ulogovan na sisitem. |  | X |  |  |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R | C-32- | 003 Izvestaj o | defektima.doc Last p |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 |  | SSU-Čuvanje Sadržaja | Otvoreno pitanje,da li korisnik može da sač  Smatramo da je to višak i da ako je već dat pregled ličnih recepata korisnika,nema potrebe da korisnik dodatno ima mogućnost da čuva,svoje realno već sačuvane recepte. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 |  | SSU-Čuvanje Sadržaja | Smatramo da bi bilo korisno da korisnik ima mogućnost brisanja nekog od sačuvanih recepata.  Takva funkcionalnost predstavlja jednu od bi korisnik očekivao da ima sistem koj on o | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 |  | SSU-Filtiranje Sadržaja | Smatramo da ako se od korisnika već,pri objavi recepta traži unos više kategorija(2 u isto vreme je moguće odabrati) onda bi za očekivati bilo da je negde opisana filtracija takvih jela (sa dve kategorije u isto vreme) bar na nekom osnovnom nivou,kako bi budućim korisnicima bilo do  da očekuju u budućnosti. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 |  | Prototip Filtriranje Sadržaja | Kod pregleda ocena,za određene recepte po  podrazumevana ocena (bez ocene) a opet sa druge strane za neke druge recepte to nije učinjeno.  -Nije vezano za konkretan prototip već za ceo sistem- | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 |  | SSU-  Filtriranje Sadržaja | U paragrafu 2.2.2 napravljena je greška u kucanju,kod pokušaja pisanja reči stranica. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 |  | SSU  Filtriranje sadržaja | Smatramo da kod načina filtriranja po kva postoji neki vid naznake koja govori korisn parametru je određeni recept svrstan u odr granu(izvrsni,odlični,solidni);Takođe smatr  boljeg UX-a korektno bilo da transparetno stoji vrednost parametra po kojem se određeni recept negde svrstava. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 |  | Ocenjivanje i promena statusa | Ponavljamo tačku 18,gde je ovaj defekat jasno uočiv. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 |  | Ocenjivanje i promena statusa | Smatram da je preduslov u odeljku 2.2.2 int potrebe da postoji. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 |  | Ocenjivanje I promena statusa | Ponavljam primedbe iz tačke 20,uz dodatak da ovaj način rangiranja mora biti bar u određenoj meri vidljiv(jasan) korisniku tj osobi koja pregleda/postavlja re | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  | Ocenjivanje I promena statusa | Kod proširenja,2.2.2.1 navedeno je da će se poruku o nekorektnom ponašanju,smatram bolje definisati,nije jasno da li će korisnik d  mu iskočiti pop-up obaveštenje da to ne može uraditi. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 |  | Prijava nepoželjnog sadržaja SSU | Nije uopste objašnjena situacija da korisnik sam sebe prijavi,jer je kod opcije moja jela nije omogućeno pisanje prijave,ali ako se to jelo posmatra u pogledu sva jela,vidimo da je moguće prijaviti samog sebe.  Ova situacija je morala da bude opisana u SSU-u dokumentu. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 |  | Prijava nepoželjnog sadržaja SSU | Smatramo da bi bilo korektno za rad boljeg UX-a i za rad lakšeg rada administratora,da postoji neki filter ili odabir kategorije prijave. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 27 |  | Uklanjanje nepoželjnog sadržaja SSU | Smatramo opet da bi za rad boljeg UX-a korektno bilo da se korisniku čija se prijava odobri,pošalje nekakva povratna informacija o tome,naravno ova funkcionalnost bi mogla da se primeni I na korisnika čija se objava obriše. | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 28 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 29 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

--------------------------------------------

*umesto radio buttona je stavljena obična dugmad za pamćenje ocena*

--------------------------------------------

*na strancu je dodat kriterijum po kojem se recepti rangiraju*

--------------------------------------------

*umesto radio buttona je stavljena obična dugmad za pamćenje ocena*

--------------------------------------------

*na strancu je dodat kriterijum po kojem se recepti rangiraju*

--------------------------------------------

*Funkcionalnost je dodata.*

--------------------------------------------

*U dokumentu je jasno naznaceno da korisnik moze da izabere samo jednu kategoriju*

--------------------------------------------

*Dodato je ta ce korisniku biti poslato pop-up obavestenje.*

--------------------------------------------

*Korisnik moze da sacuva svoj recept jer mozda na taj nacin zeli posebno da ga izdvoji.*

--------------------------------------------

*Greska je prepravljena*

--------------------------------------------

*U prosirenjima je dodat alternativni tok 2.2.2.1 koji opisuje sta se u ovom slucaju desava.*

--------------------------------------------

*Preduslov je uklonjen.*

--------------------------------------------

*mogućnosti su u zavisnosti od obima posla ostavljene da se potencijalno dodaju*

--------------------------------------------

*mogućnosti su u zavisnosti od obima posla ostavljene da se potencijalno dodaju*

### 